



BIBLIOTECA ȘCOLARULUI

# DOSOFTEI

Psaltirea în versuri

LITERA

biblioteca  școlarului

# DOSOFTEI



PSALTIREA ÎN VERSURI



INTERNAȚIONAL

BUCUREȘTI — CHIȘINĂU

## APRECIERI

[...] Dar de la această explicație a cuvântului lui Dumnezeu într-o limbă oarecare de proză, a trebuit să se treacă în curând la altceva: la cuvântul lui Dumnezeu în versuri, în versurile acelea care până acum apar doar în doine și în cântecele bisericești. *Psaltirea* există în traducere și traducerea aceasta era înțeleasă de oricine, dar altfel se înfățează oricine carte atuncea când i se adaugă magia versului, dulcele cântec de fiecare clipă al silabelor.

A fost cineva în Moldova, tot sub influența acelui curent franciscan, care a înfățișat așadar *Psaltirea* pentru orice suflet, pentru orice minte, oricât de umil, care se dorește aproape de Dumnezeu. Și acela a fost mitropolitul Dosoftei.

Acesta a venit din regiuni străine de țară, poate din Galileea, dacă socotim după numele pe care-l purtau părinții lui. Pe mamă o chema Misira, pe tată Leontari, pe un bunic Barila, frații însăși nume străine: Leontari aduce a grec, a negustor grec, Misira este un nume oriental care înseamnă „egiptean”. Dosoftei a stat o bucată de vreme la mănăstirea Secul, întemeiată la sfârșitul secolului al XVI-lea, și după aceea s-a ridicat în ierarhie pe câștigurile obișnuite. Și totuși, latinește, grecește și era un om învâțat, care pe lângă legăturile cu lumea înaltă din care plecase odinioară părinții lui și în mijlocul creației învâțate poate el însuși în cei dinți ani de tinerețe, căci nimic nu exclude ca, înainte de a intra în mănăstire, să fi avut contact cu școlile și cu lumea cărților din Liuv. Când ajunge mitropolit, în loc să se apuce îndată de înaltă teologie — și este întrebarea dacă nu ar fi putut-o face, căci vedem uneori discutând cu istoricii și capabil de a întrebându-l căile de învățare din Apus, de a se cobori în lumea documentelor pentru a preciza un punct de cronologie, și meritul cel mare nu este de a fi popular atunci când nu

po'vi fi dec`t popular, ci s[ fii popular c`nd po'vi ]ncerca orice, c`nd ai toate mijloacele de cuno=tin\ [=i te po'vi ridica prin ele oric`t de sus — el a avut g`ndul de a pune ]n m`na oric[rui moldovean, ]ntr-o limb[ pe care o pricepea la ]nceput mai pu'in, c[ci Dosoftei a fost p`n[ la sf`r=it un ]nv\[cel ]n ce prive=te rom`neasca, traducerea *Psaltirii*. El o va face =i ]n proz[, c`nd, ]n deosebire de *Liturghia* sa, plin[ de o mul'ime de expresii care nu erau s[ se ]ncet[\eneasc[ niciodat[, el ajunsese acum la o mai mare des[v`r=ire a cuno=tin\elor sale ]n limba \[rii; dar ceea ce nu se poate face ]n proz[ a putut foarte bine ]n versuri. +i nu este nici o ]ndoial[ c[ ]n ce prive=te redactarea versurilor sale, el nu a fost ajutat de nimeni, ci singur, prin familiarizarea cu poporul, cu sufletul lui, a ajuns a fi un rostitor al geniului rom`nesc. Astfel, dup[ ce, poate, adunase acum din c[r`ii grece=ti materialul pentru *Vieile sf`nilor*; o serie ]ntreg[ de volume tip[rite ]n frumoasa liter[ nou[ ]mprumutat[ de la Moscova, el s-a apucat s[ traduc[ =i psalmii ]n versuri.

C`nd dl Bianu a reeditat ace=ti psalmi, a vorbit de un original polon de Kochanowski, un om al Rena=terii, care prelucrase, sub influen'a unor anumite idei abstracte, vechii psalmi ebraici ]ntr-o limb[ polon[ care, de ce s[ ascundem, nu are nimic popular ]n caracterul ei. A=a ]nc`t, dac[ eruditul Kochanowski trebuie s[ fie citat pentru a se ar[ta c[ =i ]n alte \[ri avuse cineva ]ndr[zneala de a preface *Psalmii* ]n versuri moderne, nu putem totu=i vorbi de o crea'iune a lui Dosoftei prin Kochanowski. Dosoftei, ]ndemnnt sau ba de cuno=tin'a c[r`ii acesteia polone, a pref[cut *Psalmii* nu numai pe metru rom`nesc =i cu rime luate din poezia popular[, dar introduc`nd adeseori peste cuprinsul autentic al originalului o mul'ime de elemente de observa'ie, o mul'ime de alte ]mprumuturi, care vin din ]ns[=i via'a poporului rom`nesc, el a ajuns astfel de foarte multe ori la lucruri de toat[ frumuse\ea, care foarte adeseori nici nu au nevoie de ]ndreptare pentru a pl[cea =i ast[zi.

Aceasta p`n[ la buc[\ile care au trecut pe urm[ ]n c`ntecele de stea cu care merg copiii de le c`nt[ sub ferestrele luminate ]n serile de la sf`r=itul lui decembrie. Cu c`t[ pl[cere se aude =i acum psalmul cel mai dureros dintre toate, acela care ]nf[\i=eaz[ pe evrei pl`ng`nd la ruinele Ierusalimului: „La apa Vavilonului/ Jelind de \ara Domnului/ Acolo =ezum =i pl`nsem/ La voroav[ c[ ne str`nsem./ De te-am mai putea uita-te,/ Ierusalime cetate!“

În anii cei mai grei ai noi=tri, c`nd mulți erau smulși de la vetrele lor, plecați prin alte părți sau prin străini depărtați, c`nd foarte mulți nu=și mai puteau închipui vremea întoarcerii la vatră sub steagurile de biruință, de at`tea ori în suflul celor care cunoașteau vechile versuri ale lui Dosoftei, a răsunat psalmul: „De te-am mai putea uita-te./ Ierusalime cetate“, Ierusalimul din care ne izgonise pedeapsa păcatelor noastre.

Nicolae IORGA, IV. *Cuvântul românesc în Scriptură*, în vol. *Istoria literaturii române-ti. Introducere sintetică*, Editura Litera, Chișinău, 1997, p. 85—87.

[...] Faima lui de om învâtat și cucernic trecuse hotarele țării și c`nd Dosoftei cere de la mitropolitul din Moscova buchi pentru tipărirea cărților sale, acesta, trimițându-i-le îi răspunde: „c`și mai departe de noi a pătruns obșteasca mârjire pentru a ta urmare a lui Hristos“ și „am aflat despre strălucita ta evlavie către Domnul Dumnezeu și răvna cea dumnezeiască și fierbinte ce ai în lucrurile credinței tale ortodoxe... cu mintea ta aleasă“. [...]

Munca lui a fost neobosită și prin numeroasele sale traduceri (între care pentru înt`ia oară se dădea românilor din Principate *Liturghia, Molitvelnicul și Octoiul*) el a contribuit mai mult ca oricare alt scriitor bisericesc din secolul al XVII-lea la stabilirea definitivă a graiului strămoșesc în biserică. Prin m`nile sale au trecut multe manuscripte și cărți, pe marginea cărora el face notițe și din care își scoate material pentru marea sa operă de compilație pe care începe să o tipărească la 1682, sub titlul *Viața și petrecerea sfinților*. Pentru înt`ia oară se dădea în această carte în mod sistematic o alegere a celor mai însemnate vieți ale sfinților, scoase cu deosebire din cele douăsprezece cărți de mineie grecești. Ele sunt, pe lângă *Psaltire*, cea mai literară parte din toate scrierile bisericesti și prin conținutul lor variat au format o lectură predilectă în acel timp.

Între alte cărți bisericesti, el tipărește, la 1673, și o *Psaltire în versuri*. Ideea de a versifica psalmii nu e originală, deși lucrarea lui Dosoftei e cea dint`i încercare de acest soi la ortodocși. În Apus, dimpotrivă, Calvin versificase cântărilor psalmi, d`ndu-le astfel forma potrivită spre a putea fi cântați în biserică, iar poetul francez Clément Marot publicase cu mai bine de un veac înainte parafrazarea psalmilor în versuri. La români trecuți la calvinism înt`lnim de asemenea traduceri după psalmi și alte cântări religioase, unele

versificate. Biserica catolic[ la ]nceput a luat poziție ostil[ ]n mod hot[r` t contra lor, dar v[z`nd trecerea cea mare pe care o aveau, a f[cut ceea ce f[cuse ]n at`tea alte cazuri: a dat =i ea o traducere deosebit[. La poloni, catolicul Jan Kochanowski, cel mai mare poet al timpului s[u, a dat o versificare a psalmilor, tip[rit[ la 1577. Polonia, care influen`a =i pe contemporanul s[u Miron Costin, a avut o ]nr`urire puternic[ =i asupra ]nv[atului mitropolit, care e m`ndru de originea latin[ a neamului rom`nesc: „Limba rom`neasc[ de bun neam... se trage, de pe s`nge rud[ ]mp[r]teasc[“. De la Kochanowski, Dosoftei adopt[ aproape toate formele de versificație, lungimea versurilor, ]mp[r]tirea ]n strofe =i chiar =i felul rimei. Cu toate acestea n-a r[mas f[r[ influen`\ asupra lui nici versul popular, pe care desigur ] cuno=tea =i pe care uneori se pare c[-i imit[.

Versurile lui Dosoftei nu sunt curg[toare, iar accentele nefire=ti ale silabelor jignesc tot at`t de mult urechea noastr[, pe c`t ne sup[r[ banalitatea rimei, necorect[ de cele mai multe ori, =i pe c`t ]ngreuiaz[ ]n]elesul multele umpluturi. +i ]n celelalte scrieri ale sale limba e ne]ngrijit[, cu expresii improprii, cu construc[iuni =i ]ntors[turi greoaie, adesea influen\ate de originalul slavon sau grecesc, cu un prea pronun\at colorit dialectal =i mai ales cu multe neologisme. El ]mprumut[ f[r[ mult[ alegere cuvinte din limbile originalelor sale =i — ceea ce bate mai ales la ochi — are un num[r cam mare de latinisme. Cu at`t mai defectuos =i impropriu devine felul s[u de exprimare ]n versuri. Av`nd bun[oar] s[ fac[ o rim[ la cuv`ntul „socotin\“ el nu se sfie=te a pl[smui din grecescul ( **apozkoraxw** = resping, dezavuez) un cuv`nt „aposcorchin\“, not[ marginal]: „Spun pentru corbul, c[ deac[na=te pui, ]i hr[ne=te p`n[ fac fulgi, =i-i p[r]se=te unde-s albi, c[ s[ndoia=te de corb\]; atuncea ei ]ip[, c[ n-au hran[, p`n[ fac pan[ neagr[; atuncea de-aci se-ncreade corbul de-i hr[nea=te; aceia iaste aposcorchin\“.

Astfel de curiozitați nu trebuie s[ ne mire ]ns[, c[ci ele erau la mod[ pe timpul acela =i prin asemenea glose scriitorul f[cea impresie de erudit; chiar =i stilul nefiresc era ]n gustul litera\ilor epocii. C`t prive=te versurile, multele lor defecte sunt explicabile, dac[ ]nem seama c[ Dosoftei este cel dint`i scriitor rom`n care ne-a dat o lucrare literar[ mai mare ]n (peste opt mii =i =ase sute de) versuri =i c[ a avut s[ lupte cu toate greut[\ile ]nceputului. Cu at`t mai mult, cu c`t s-a ]ncumetat s[ versifice psalmii, at`t de conchi= ca stil =i adesea at`t de greu de priceput.

Dar Dosoftei n-avea despre poezie ideile pe care le avem noi astăzi — dovadă e *Cronologia versificată a domnilor Moldovei* — și de aceea el credea că, având atât erudițiune, era chemat să scrie și versuri. Cu toate acestea nu se poate spune că ar fi fost lipsit de orice talent poetic. Unii din psalmi — mai ales cei scriși în versuri scurte — au călătărit încontestabile și au ajuns chiar populari. Așa e bunăoară psalmul 46, pe care și azi colindătorii, fărâșă ne dă în seamă, când îl auzim, că glasurile subiri ale copiilor înalți spre cer rugăciunea cucernicului mitropolit de la sfârșitul veacului al XVII-lea. Odată chiar, admirarea sinceră pentru cântările lui David și dădu acestui evlavios preot florii adevăratei inspirații și „prăvind acest psalom (132)“, a „scornit“, precum ne spune, următoarele stihuri originale:

*Cine-și face zid de pace;*

*Turnuri de frâie,*

*Duce viața fărâșă grea!*

*Ntr-ă sa bogăție.*

*Că-i mai bună depreună*

*Viața cea frăească,*

*Decât arma ce destramă*

*Oaste vitejască!*

Sextil PU+CARIU, *Mitropolitul Dosoftei*, în vol. *Istoria literaturii române. Epoca veche*, Colecția Lyceum, Ediție îngrijită de Magdalena Vulpe, postfață de Dan Mihăilescu. Editura Eminescu, București, 1977, p. 102—104.

Alături de marile personalități românești care au ilustrat viața noastră culturală din secolul al XVII-lea se află și figura mitropolitului Moldovei, Dosoftei. [...]

Mitropolitul Dosoftei a lăsat o urmă adâncă în viața religioasă a Moldovei, dându-i acestei vieți un impuls nou. Prin reînființarea tipografiei, prin tipărirea de cărți noi, în special de ritualul bisericesc, Dosoftei este continuatorul direct al operei culturale din epoca lui Vasile Lupu. Și activitatea lui se desfășoară în direcția trasată de înaintași săi, în legătură cu mișcarea culturală provocată de către mitropolitul Petru Movilă. Principala operă a mitropolitului Dosoftei și prima lui scriere care a văzut lumina tiparului este *Psaltirea în versuri*, care apare în anul 1673 [...].

Crescut în mediul cultural al Poloniei, unde poezia încă în secolul al XVI-lea ajunge la o mare perfecțiune sub pana poetului umanist Jan

Kochanowski (1530—1584), mitropolitul Dosoftei are o deosebit[ atrac\ie pentru versifica\ie. Astfel, \n toate tip[riturile sale, el public[ ni=te stihuri la luminatul „gherb“ a | [rii Moldovei. Iar \n precuv`ntarea lui din *Psaltirea \n versuri* Dosoftei ne d[ un fel de tratat de verisifica\ie, prima lucrare \n acest gen \n limba rom`neasc[. }n *Molitvehicul* lui (1681) =i \n *Parimiile*ap[ rute \n anul 1683, Dosoftei tip[re=te o lung[ *Cronologie a | [rii Moldovei*, scris[ \n versuri silabice, compus[ din 136 r`nduri. Are =i ni=te versuri dedicate patriarhului Moscovei, Ioachim ((\n) *Parimii*).

Ceea ce este mai interesant, este faptul c[ mitropolitul Dosoftei a scris =i ni=te versuri asupra sibilelor, \n limba polonez[, pe care le public[ \n acelea=i *Parimii* =i care n-au fost retip[rite p`n[ acum \n literatura noastr[. Faptul acesta denot[ c[ mitropolitul Dosoftei cuno=tea bine limba polonez[. Operele talentatului poet Jan Kochanowski se bucurau la polonezi de o deosebit[ popularitate. \ntre aceste opere, psaltirea versificat[ este considerat[ ca oper[ de cea mai mare valoare. „Nimeni — spune un istoric al literaturii poloneze — p`n[ la Mickiewicz n-a =tiut s[ exprime toate nuan\ele variate ale sensibilit[\ii sufletului omenesc, a=a cum ele sunt exprimate la Kochanowski“. De fapt, prin psaltirea lui versificat[ se creeaz[ limba poetic[ polonez[.

Mitropolitul Dosoftei, care desigur cuno=tea \ncerc[rile de a transpune psaltirea \n versuri =i la alte popoare, din limba latin[, apreciaz[ \nsemn[tatea acestei opere \n via\la religioas[ a poporului =i transpune =i el psaltirea \n versuri rom`ne=ti. }ntr-o noti\[\ explicativ[, la psalmul 63 din *Psaltirea \n versuri* Dosoftei spune: „C[ a=a am cetit la *Psaltirea* cea le=easc[, slavoneasc[“. *Psaltirea* lui Kochanowschi este scris[ \n versuri silabice, compuse de la 7 p`n[ la 14 silabe, =i Dosoftei }=i scrie *Psaltirea* \n acelea=i versuri silabice, care nu se potrivesc cu limba noastr[, \ntrebuin`\nd cam aceea=i m[sur[, de la 6 p`n[ la 16 silabe. Kochanowski \ntrebuin\`eaz[ \ns[ forme de versifica\ie adeseori foarte complicate, \mprumutate din poe\ii latini =i italieni, \ndeosebi din Hora\iu =i Dante. Dosoftei, care n-avea la \ndem`n[ modele de versuri rom`ne=ti, se folose=te de forme cu mult mai simple, adeseori apropiindu-se de ritmul versului popular din c`ntecele noastre.

Din originalul traducerii *Psaltirii* \n rom`ne=te Dosoftei „ia adesea numai inspira\ia, motivul dominant“, el amplific[ aceste motive prin introducerea



a „o sum[ de note de via[ local], care pot fi cu adev[rat de folos istoricului cultural, =i, pe l`ng[ ele, descrieri puternice =i noi, iar ici =i colo, chiar c`te o glum[“. Observa[ile foarte juste ale profesorului N. Iorga g[sesc sprijin în mai multe exemple citate din el.

Importan[ă *Psaltirii în versuri* a mitropolitului Dosoftei pentru literatura noastră veche este foarte mare. Cu toate defectele de limb[ =i de form[, *Psaltirea* a avut o circula[ie mare; ca dovad[ c[ a fost citit[, este faptul c[ unii din psalmii versifica[i, în special acei scri=i în ritmul c`ntecelor poporului nostru, au p[truns în literatura noastră popular[ sub form[ de *c`ntece de stea*. A=a este recunoscut psalmul 46, care începe astfel: „Limbile s[ salte/ Cu c`ntece-nalte,/ S[ strige-n t[rie/ Glas de bucurie...“

*Psaltirea în versuri* a lui Dosoftei a fost cea dint`i oper[ versificat[ în rom`ne=te =i, date fiind calit[ile ei poetice =i popularitatea operei lui David, psalmii transpu=i inspir[ încrederea în vigoarea limbii rom`ne=ti, care de atunci înainte devine capabil[ de a imprima în melodia cuv`ntului toat[ gama sensibilit[iei sufletului rom`nului [...].

La sf`r=itul *Psaltirii*, Dosoftei tip[re=te =i versurile privitoare la originea neamului rom`nesc. [...]

+tefan CIOBANU, *Mitropolitul Moldovei Dosoftei*, în vol. *Istoria literaturii rom`ne vechi*, Editura Hyperion, Chi=in[u, 1992, p. 328—332.

[...] Din toate m[rturisirile reiese c[ mitropolitul era un om de solid[ înv[ tur[, cunosc`nd limbile greac[, latin[, ebraic[, slavon[, polon[, rus[. Neculce ] zugr[ve=te astfel: „Acestu Dosofteiu mitropolit nu era om prostu de felul lui. +i era neam de maz`l; pre înv[ at, multe limbi =tiè; eline=te, l[tine=te, slovene=te =i alt[ ad`nc[ carte =i-nv[ tur[, deplin c[lug[r =i cucernic, =i bl`nd ca un miel. }n`ara noastră pe ceasta vreme nu este om ca acela.“ [...]

Un semn de relativul talent al mitropolitului se g[se=te în epigrama din *Via[ă svin[ilor* (Ia=i, 1682—1686), alt[ remarcabil[ traducere care a avut mare circula[ie. Comentariul la capul de bour constituie un adev[rat mic tablou: „Pe c`tu-i de mare hiara =i buiac[, / Coarnele-n p[=une, la p[m`nt ]=i pleac[“.

De la ]nt`iele versuri din *Psaltire*, se simte o proasp[ t[ und[ psalmodic]:

„*Ferice de omul ce n-a merge  
}n sfatul celora f[r] de lege  
+i cu r[i]i nu va sta-n c[rare,*

*Nici a a=eedea-n scaun de pierzare  
Ce voia lui va fi, tot cu Domnul  
+i-n legea lui =a petrece somnul.“*

T[ ]m[ cirea este dealtfel a=a de liber[, ]nc` t foarte adesea ]nf[ ]i=eaz[ o varia]ie liric[ ]n jurul textului. Astfel, pentru „C`nta]i Domnului cu al[ut[, cu al[ut[ ]i glas de psalmi, cu tr`mbi]e ferecate ]i cu glas de tr`mbi]e de corn“, traduc[torul, introduc`nd instrumente autohtone (cobuz, surle, corn de bour), d[ o strof[ de mare vibra]ie simfonic[:

„*C`nta]i Domnului ]n strune,  
}n cobuz de viersuri bune,  
+i din ferecate surle*

*Viersul de psalomi s[ urle,  
Cu bucin de corn de buor,  
S[ r[sune p`n]-n nuor...“*

g[sind ]i excelenta rim[ *surle-urle*. Dosoftei are viziune ]i ]ncarc[ originalul ]n sens coloristic:

„*Moáv ]i Agar la s[h]idace,  
Gheval ]i Amon g[teaz[ lance.*

*Amalehi]ii ferec[ pu=ce,  
Filistimenii pra=tii s-arunce...“*

c`teodat[ evoc`nd realistic animalele grele, ca ]n versurile unde e vorba de gr[dina pe care „O scurmar[ vierii cei gro=i de la lunc[, / +i zimbrii o pasc ]i-n coarne-o arunc[...“; alteori c`nt`nd paradiziac divinitatea adamantin[:

„*Cerurile cu cuv`ntul  
Le-am f[cut, ]i tot p[m`ntul.  
Denaintea lui cu team[  
Dvoresc ]ngeri f[r] sam[,  
De-l m[rturisesc ]i-l c`nt[  
}n fr`mse]ea lui cea sv`nt[...]*

*Fulgerile lui cu par[  
Ard de s[ v[d] peste ]ar[.  
P[m`ntul se-umplu de fric[,  
Mun]ii s[ topesc de pic[  
+i cur[ ca ne=te ]ear[,  
V[z`nd pre Domnul ]n ]ar[“.*

\* \* \*

Dar mai ales Dosoftei are acea curgere mieroas[ a limbii, densitatea de lichid greu a frazei, materialitatea vorbei, care dau mireasm[ m`hnrilor abstracte:

„Gr[it-am ]n mine s[ m[ iau aminte, Sf-i cuvintez bine, c[ce st[ cu price,  
 Sf-mi socotesc limba, s[ nu zic cuvinte. De mi se-annoie-te durerea cu boale,  
 Straje-î ferinle mi-am pusu-mi pre gur[, Jelea mea-î t`nga nu s[ mai potoaie.  
 C`nd st[ p[c]ctosul, de-m face tr[sur]. Inema mea este ]n mine hierbinte,  
 T[cut-am ca mutul, -î nu i-a=mai zice, -i-m este =tiin[la ars[ de cuvinte. [...]]”

Realismul lui Dosoftei vine din naivitate, totu-i unit cu patriarhalitatea d[ gra]ios de rigide picturi primitive pe lemn [...]. Este ]n stihuirea lui chiurea, hilaritatea sf`nt[ a misticilor italieni.

George C[ LINESCU, *Istoria literaturii rom`ne de la origini p`n[ ]n preznt.* Edi]ia a II-a rev[zut[ -i ad[ugit[. Edi]ie -i prefa\ [ de Al. Piru. Editura Minerva, Bucure=ti, 1985, p. 48—49.

Poet propriu-zis, Clément Marot al nostru este clericul Dosoftei [...]. [...]

Carierea lui Dosoftei este asem[n]toare cu cea a contemporanului s[u Miron Costin. +i el dorea o colaborare a cre=tinilor (moldoveni, poloni, ru=i), menit[ s[ opreasc[ expansiunea otoman[, dar nu avea ]n acest[ privin\ tactul diplomatic -i r[bdarea lui Miron Costin. [...]

Justificarea traducerilor lui Dosoftei este identic[ cu aceea a lui Coresi -i a lui Varlaam. El arat[ c[: „]n biseric[ mai voia mi-i cinci cuvinte cu mintea s[ gr[iesc ca -i pre al]ii s[-nv[\, dec` t dzeace mii de cuvinte ]ntr-alt[ limb[“, -i constat[ c[ ]n \ar[ nu se mai cuno=tea limba slavon[: „c[ -i acea pu\in[ s`rbie ce o ]nv[\a de-n`elegerea, ]nc[ s-au p[r[sit...“ [...]

Din operele lui Dosoftei istoria literar[ re]ine ]n primul r`nd dou[ traduceri sau, mai bine zis, prelucr[ri: *Psaltirea... pre versuri tocmit[ -i Via]a -i petrecerea svin\ilor.*

Psaltirea a fost tip[rit[ cu cheltuiala lui +tefan Petriceicu la Uniev ]n 1673. Probabil c[ poetul a tradus psalmii mai ]nt`i ]n proz[, de-i acest[ t[lm[cire, ]nso]it[ de textul slavonesc, a publicat-o mai t`rziu, ]n 1680, -i apoi i-a versificat „]n cinci ani foarte cu os`rdie mare“, dup[ cum declar[ chiar ]n titlu.

Ideea de a versifica psalmii a avut-o pentru prima oar[ Calvin. Dup[ el, Clément Marot pune ]n versuri 50 de psalmi, urmat de Théodore de Bèze, care d[ o traducere integral[ ]n versuri.

}n Polonia catolic[ din vremea lui Dosoftei circul[ ]nc[ *Psaltirea Jn versuri*, publicat[ cu aproape un secol ]nainte (Jn 1579), a lui Jan Kochanowski. Aceasta poate s[ fie psaltirea „le=easc[“, la care face aluzie ]ntr-o not[ autorul nostru, pentru c[ schemele sale prozodice seam[n[ cu cele ale lui Kochanowski, totu=i ortodoxul Dosoftei nu se putea ]ine prea ]ndeaproape de un model catolic =i alte analogii sunt greu de stabilit. Cu toate enormele dificult[ ]i ce-i st[teau ]n cale, Dosoftei s-a str[duit s[ dea o t[ ]lm[ ]cirea proprie =i, dac[ n-a izbutit ]n ]ntregime, de foarte multe ori a reu=it s[ m[ ]dieze limba rom`n[ unor moduri de exprimare p`n[ atunci neexperimentate, de o necontestat[ frumuse\e. A=a ]n elogiul ]n[torului de lege din chiar primul psalm [...].

T[ ]lm[ ]cirea lui Dosoftei nu este chiar a=a de liber[ cum s-a crezut. Dimpotriv[, el se ]ine foarte aproape de original, toat[ arta lui reduc`ndu-se ]n a-l exprima ]ntr-o alt[ caden\[, ]n versuri. Iat[ de pild[, c`ntarea de tain[ a lui David, dup[ b[t[ ]lia cu sirienei din Mesopotamia, ]n traducere modern[: „O, Dumnezeuule, tu ne-ai aruncat, tu ai f[cut sp[rtur[ ]n r`ndurile noastre, te-ai m`niat pe noi =i ]n ]nv[ ]lm[=ag ne-ai pus pe fug[.

Tu ai f[cut s[ se cutremure p[ ]m`ntul, tu l-ai spintecat, ]ncheag[ ]alolalt[ sf[r[ ]m[ ]turile lui, c[ci el se clatin[.

Tu ai pus pe poporul t[ ]u la grele ]ncerc[ri, tu ne-ai dat s[ bem un vin care ame\e=te.

=i numai celor ce se tem de tine tu nu le-ai dat un steag ca s[ poat[ ]ine piept arcului du=man...”

Traducerea ]n versuri a lui Dosoftei respect[ ]n linii mari imaginile =i le comunic[ ]ntr-un limbaj arhaic, bisericesc, de uimitoare fluiditate.

*Doamne, lep[datu-ne-ai =i ne-ai surupat,  
Pre noi m`ntuitu-ne-ai, =i ne-ai =i cru\at.  
P[ ]m`ntul d[ ]tinatu-l-ai =i l-ai str[mutat.  
I-ai str`nsu fr`nturile, =i l-ai vindecat.*

*C[ te-ai ar[tatu-te aspru =i aprins,  
De ne-ai ad[patu-ne cu vinuri de pl`ns.  
=i de team[ cine\=au, le-ai datu-le s[ ]mn,  
De arc s[ se apere cu toiag de lemn.*

C[ Dosoftei are patos liric o dovede=te traducerea m[ ]iestrit[ a unuia din cei mai puternici psalmi de umilin\[, cunoscut sub titlul *Eli, Eli, lama azavtani!* (*Dumnezeul meu, Dumnezeul meu, de ce m-ai p[r[ ]sit!*). [...]

Dosoftei a =tiut s[ g[seasc[ mai totdeauna coresponden\ele exacte, a ]n\eles metaforele =i le-a t[ ]lm[ ]cit prin echivalen\ele fericite. Dac[ n-a sporit

poezia psalmistului prin idei =i imagini proprii, el e în orice caz un interpret fidel.

Sfântul Francisc în literatura medievală italiană, la noi un Tudor Arghezi, a folosit astfel de imagini din *Psaltire* =i, în ceea ce privește pe ultimul, Dosoftei îi este precursor. Toate nuanțele plastice ale umilinței din *Psalmul 102* (Zilele se sfârșesc ca fumul, oasele ard ca jărătrecul, inima se usucă înțocmai ca iarba, pielea se lipește de os; sunt asemenea pelicanului din pustiu, bufniței dintre dărâmăturii =i păsărilor singuratecă de pe acoperiș; pînă mea e cenușă, bucură cu lacrimi; zilele mi se lungesc ca umbra =i mă usucă ca iarba) sunt reproduse aproape identic în ritmul unei doine de jale: „Pleacă-ți azul spre mine/ +i să-mi hii, Doamne, spre bine./ +i la ce zi te-oi striga-te/ Să-mi auzi de greutate,/ Că-mi trec zilele ca fumul,/ Oasele mi-s săci ca scrumul./ Ca ne-te iarbă țiat/ Mi-este inima săcat...”

Adesea, tot fără a falsifica textul biblic, Dosoftei introduce cuvinte specific românești localizând unele versuri, precum atunci când vorbește de „ocine”, de „descălecări”, de moșii =i de „urice”, de „caftane”, de „boierie”, de inorogi, de zimbri, de buciom, de cobuz, de colaci =i de slănină. Cutare strofă se potrivește tot atât de bine =i slăvirii voievodului întors victorios din război: „Căntă Domnului în strune,/ în cobuz de viersuri bune,/ +i din ferecate surle/ Viersuri de psalomi să urle,/ Cu bucin de corn de buor,/ Să răsună pînă-n nuor”.

În plângerea lui Ieremia de răară pierdut Dosoftei va fi găsit un cîntec al propriei sale dureri pentru Moldova prăsită, căci acest psalm e unul din cele mai frumoșe traduse, în versuri devenite populare: „La apă Vavilonului,/ Jelind de răară Domnului,/ Acolo =ezum =i plînsăm,/ La voroavă de ne strînsăm...”

Miron Costin, urmînd pe Aristotel, jură în senzația de vază, Dosoftei e un poet cu simțul auditiv dezvoltat. Unele din versurile sale ritmate în metrul lung, de 10, 12, 13 (=i chiar 14 =i 16 silabe) sunt căteodată stîngace, dar nu greoaie, cum cred unii istorici literari, care ei, n-au ureche muzicală. Că despre stihurile de 6, 7 =i 8 silabe, acestea alunecă zglobii, după modelul versului popular, ceea ce =i explică intrarea lor în circulația orală. Patru din psalmii lui Dosoftei, =i anume nr. 46 (*Limbile să salte*), nr. 48 (*Auzi aceste toate Neamuri, noroade =i gloate*), nr. 94. (*Veni cu toții dimpreună să ne facem voie bună*) =i nr. 98 (*Domnul stătu căi în țară*) au devenit colinde =i le culegea Anton Paun în ale sale *Versuri muzice-ți ce se cîntă la Nașterea Mîntuitorului nostru I. Hs. =i în alte*

*s/rb[tori ale anului* (1830), intitulat în edițiile ulterioare *C`ntee de stea*. Cel mai r[sp`ndit pare a fi Psalmul 46 (în *Biblie*, 47): „Pe v`rfuri de munte/ S-aud glasuri multe,/ De bucine mare,/ Cu nalt[ strigare,/ C[ s-au suit Domnul,/ Ș[-l vad[ tot omul./ C`nta[ în l[ute,/ }n z`c[turi multe...“ [...]

Adev[rata creație a lui Dosoftei r[m`ne traducerea în versuri a psalmilor. Cu această remarcabil[ oper[, mitropolitul Moldovei, contemporan cu Miron Costin =i emul al s[u, a dat primul serios impuls poeziei noastre culte, Îmbog[înd totdeodat[ =i lirica anonim[, popular[. [...]

Alexandru PIRU, *Literatura religioas[ în a doua jum[tate a secolului al XVII-lea. Dosoftei*, în vol. *Istoria literaturii rom`ne de la origini p`n[ la 1830*, Editura =tiin[ific[ =i enciclopedic[, Bucure=ti, 1977, p. 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 158.

Nume celebru în istoria culturii =i literaturii rom`ne, Dosoftei a r[mas, în multe privin[e, în ciuda mării sale popularit[=i, un necunoscut. A re[înut aten[ia tuturor istoricilor literari rom`ni =i a beneficiat de aprecierile unor filologi de seam[, dar momente importante din biografia sa, c`t =i p[r[=i]ntinse din oper[ au continuat s[ fie insuficient cunoscute sau de-a dreptul ignorate. [...] Prozatorul a fost aproape ignorat, iar poetul original a fost plasat în umbra unor influen[ culturale =i lingvistice din afara \[rii, recunos-c`ndu-i-se, ca merite certe, doar cele de traduc[tor, care a introdus în poezia rom`neasc[ scheme prozodice str[ine, f[c`nd o necesar[, dar adeseori st`ngace oper[ de pionierat în cultivarea limbii artistice. [...]

Dosoftei transpune în versuri rom`ne=ti, act de extraordinar[ temeritate artistic[ oric`nd, dar mai ales atunci c`nd se lucreaz[ cu o limb[ insuficient modelat[, scrierea religioas[ cea mai plin[ de poezie, *Psaltirea*, care exprim[, a=a cum s-a remarcat de at`tea ori, o gam[ literar[ at`t de divers[ =i at`t de profund[ Înc`t de[ine, prin felul în care oglinde=te nelini=tea sufletului uman, un loc unic în literatura veche a lumii. [...]

Compararea textului lui Dosoftei cu textul lui Kochanowski, pe de o parte, =i cu vechile psaltiri rom`ne=ti, pe de alt[ parte, impune concluzia, de nezdruclinat, ca în afara unor similitudini în structura imaginii, explicabile în ambele traduceri versificate prin sursa lor comun[, care este textul psalmistului, se pot aduce prea pu[ine probe în sprijinul influen[ei exercitate

de poetul polon asupra poetului român. }n schimb, apare }n toat[ eviden[ leg[tura dintre *Psaltirea }n versuri* a mitropolitului Dosoftei =i toate psaltirile rom`ne=ti anterioare. [...]

Cercetarea tropilor din poeziile originale ale lui Dosoftei conduce }ndat[ la concluzia, confirmat[ =i de traduceri, numai c[ aici trebuie s[ se }in[ seama =i de modelul biblic, c[ aproape }n toat[ }ntinderea lui c`mpul asociativ, concret, al nucleului pe care se }ntemeiaz[ imaginea poetic[, se fixeaz[ }n universul rustic. Exemplele sunt numeroase. Ele confirm[ darul poetului de a atribui cu u=urin[ universului concret sensuri ne=teptate =i profunde, Blaga le-ar numi „revelatorii“. [...]

[...] Oricum ne-am situa pentru a privi poezia lui Dosoftei, o constatare se impune cu limpezime: originalitatea limbajului, noutatea viziunii ne pun }n fa[ a unui poet adev[rat, capabil s[ inventeze un univers liric inconfundabil. Cu Dosoftei poezia cult[ rom`neasc[ devine o realitate.

Traducerea lui Dosoftei, ast[zi suntem tot mai convin=i de acest lucru, are muzicalitatea cerut[ de poezie, cu toate st`ng[ciile c`te s-ar mai putea g[si }nc[ }n unele din versurile sale. Aceast[ muzicalitate poetic[ nu mai este reprodus[, ci pe de-a-ntregul creat[, versul fiind o realitate euristic[ =i eufonic[ netransmisibil[. [...]

Dosoftei recepteaz[ psalmii }ntr-o viziune poetic[ original[. [...]

Metaforele cele mai simple tind s[ se dezvolte la Dosoftei }n adev[rate constela[ii. [...]

Unul dintre cei mai de seam[ inovatori ai limbajului artistic românesc }n secolul al XVII-lea, Dosoftei a jucat un rol la fel de mare =i }n }mbog[}irea limbii rom`ne literare }n general. [...] }n tendin[ de }mbog[}ire a vocabularului limbii rom`ne literare cu termeni noi, Dosoftei }l premerge, }n mod evident, pe Dimitrie Cantemir. Marele c[rturar român din secolul al XVII-lea a ac[ionat asupra limbii ca artist, }n primul r`nd, dar =i ca om de cultur[. [...] Influen[ a lui Dosoftei }n limbajul poetic poate fi urm[rit[ p`n[ la Eminescu, }n perioada c`nd se descopereau istoria =i folclorul ca izvoare poetice. Dup[ aceea ea }nceteaz[. A=a se face c[ abia ast[zi, dup[ ce s-au epuizat at`tea experimente, Dosoftei are prozeli[i declara[i, dac[ am putea spune a=a, =i c`teva nume de poe[i contemporani, dintre cei mai talenta[i, ne vin imediat }n minte: Ion Gheorghe, Ioan Alexandru =i Nichita St`nescu, }n unele din c[ut[rile lui stilistice. }n proza artistic[ Dosoftei a l[sat urme

la fel de ad`nci, ]nc[ insuficient cunoscute =i cercetate, dar evidente, ]ncep`nd cu Ion Neculce =i Dimitrie Cantemir, primii prozatori rom`ni de seam[ care i-au sim`it influen`a, =i p`n[ la Mihail Sadoveanu. Aceast[ influen`\ s-a exercitat ]n primul r`nd prin monumentala sa antologie, cu at`tea elemente originale, *Via`a =i petrecerea s`n`ilor*, una din cele mai citite crea`ii ]n epoc[ =i mai timp dup[ aceea. Dac[ ad[ug[m traducerile ]n proz[ care i s-au atribuit recent, cronograful lui Matei Kiglas, *Istoriile* lui Herodot =i *M`ntuirea p[c[to=ilora* lui Agapie Landos, =i `inem seama de faptul c[ tot el a revizuit textul lui Nicolae Milescu, inclus ]n *Biblia* de la Bucure`ti, din 1688, locul lui Dosoftei ca figur[ dominant[ ]n literatura rom`n[ de la sf`r=itul secolului al XVII-lea apare ]n toat[ eviden`a.

Al. ANDRIESCU, *Studiu introductiv*, ]n vol. Dosoftei, *Opere* 1. Edi`ie critic[ de N. A. Ursu. Editura Minerva, Bucure`ti, 1978, p. V, VI, XXV, XLI, XLVIII, XLIX, L, LXX, LXXXII, LXXXIII—LXXXIV.

[...] Dosoftei se integreaz[ spiritului medieval r[s]ritean ]n modul cum recepteaz[ =i ]i apropie lirismul biblic. *Psaltirea ]n versuri* reaffirm[ una dintre caracteristicile poeziei ecleziastice bizantine, anume „faptul c[ ]ntr-]nsa cele dou[ elemente — rug[ciunea liturgic[ =i contempla`ia personal[ — sunt nu mai pu`in separate unul de altul dec`t ]n poezia occidental[“ (Endre von Ivanka, *Observa`ii asupra poeziei liturgice bizantine*, ]n *Literatura Bizan`ului*, Bucure`ti, 1971, p. 242). Desperarea credinciosului ortodox e ]mbl`nzit[ de umilin`a =i „mila“ ce impregneaz[ =i ]nv[ ]turile lui *Neagoe Basarab*. Inexisten`a, deocamdat[, a unei ferme tendin`e de laicizare determin[, totu=i, subminarea, dac[ se poate spune astfel, a ]nse=i ideologiei religioase, dominante, ]n sensul apropierii divinului de scara omenescului. [...] Lamenta`ia e difuz[, „trenoi“-ul bizantin se las[ doar b[ ]nuit ]n barocul sui-generis al t[ ]m[cirii rom`ne=ti. Omul este elogiat cu un plus de accent ]n raport cu textul str[vechi, subliniindu-se astfel tonalitatea imnic[, compensatoare, ale c[rei r[d[ ]cini trebuie c[utate tocmai ]n ortodoxismul ]n`eles „organic“ [...]. Elegiac[, medita`ia lui Dosoftei — mai mult subteran[ — se afl[ pe aceea=i lungime de und[ cu aceea a marilor no`tri croniciari. Cerul se ]nt`lne=te cu p[m`ntul ]ntr-o istorie vitreg[, limitativ[ pentru c[rturarul care — ]n alte condi`ii — ar fi c`ntat poate pe alt[ lir]. Lamen-



to-ul, desprins din trunchiul lui „ubi sunt“ =i constitutiv poeziei psalmice ]n flore=te =i aici, ]n „frageda carne de g`nduri“ (V. Voiculescu) a cuv`ntului lui Dosoftei. [...] Gama variat[ a sentimentelor este reprodus[ =i nuan[at[ de c[tre interpretul psalmilor, c[rora li se p[streaz[, nealterat[, esen[va biblic[. Conturile st`ngace ale imaginilor echivalente originalului confer[ t[ ]m[cirii, „tl[ covaniei“, un aer de naivitate propriu artei iconarilor din r[s]rit. Hieratizarea nu este for[at[, starea de atunci a limbii constituia ]nc[ o piedic[ natural[, dar poetul =tie a p[stra „densitatea de lichid greu a frazei“, ce izvode=tee „gra[ios de rigide picturi primitive pe lemn“ (G. C[linescu, *Istoria...*). Hieraticul =i dinamicul ce coexist[, la alt nivel estetic, =i ]n amintitele }nv[ ]/ }turi..., vivific[ textual ]ntr-o permanent[ tehnic[ contrapunctiv[. Medita[ia grav[, structurat[ pe motivul „omnia vanitatum“, este ]nso[it[ [...] de elogierea bun[t]v[ilor p[ ]m`ntului, precum =i de aceea — subliniat[ ]n linia umanismului r[s]ritean — a omului ca fiin[ ] g`nditoare. }n acest context mai larg, truda ]ndelungat[, de cinci ani, urmat[ de constante reveniri asupra psalmilor, toate acestea m[rturisesc titanismul =i — de ce nu? — geniul unui om care privea drept necesar[ =i normal[ perfec[ionarea estetic[ a textului. [...] Cert e faptul c[ „smerenia“ fa[ ] de cuv`nt a prelatului, la care am ad[uga =i ipoteza laic[ a acestuia (descoperit[ nu de mult de Al. Elian), rotunje=te imaginea unuia dintre cei mai mari poe[i din literatura noastr[, ce prelucreaz[ — cum s-a observat adesea ]n exegeza critic[ — sonorile versului eminescian, dar =i acidul verbului lui Tudor Arghezi. C[ Dosoftei este preocupat, aproape p`n[ la obsesie, de locul nostru ]ntr-o istorie restrictiv[, aceasta se observ[ =i din aceea c[, ]n psalmii s[i, ideea de justi[ie dep[ ]=e=te oarecum no[iunea obi=nuit[ de pedeaps[, exercitat[ de c[tre cel iubit asupra fiilor s[i. Motivul inorogului revine, se laitmotivizeaz[ ]n versurile traducerii, dar =i ]n scurtele comentarii ce le ]nso[esc pe unele dintre acestea. Sensul atribuit animalului fabulos este cel pe care-l ]nt`nim ]n romanul popular *Alexandria* sau ]n *Istoria ieroglific[* a lui Dimitrie Cantemir. [...] Alteori se apas[ pe importan[va cornului, izvor de lumin[ — unul dintre conceptele-cheie ]n civiliza[ia mediteranean[ — =i ar m[ de teme[i ]n lupta contra agarenilor fa[ ] de care ostilitatea omului de cultur[ =i a diplomatului a fost permanent[. [...] Chiar dac[ r[ ]m`ne tributar metricii versului polonez din celebra *Psaltire* a lui J. Kochanowski, din care s-a inspirat, Dosoftei este — prin instinct =i erudi[ie ]n acela=i timp — „primul poet rom`n de clas[

european[" (I. C. Chi"imia). D[ruit cu har poetic, mitropolitul, originar din Ianina Pindului, vine spre noi, bl`nd =i melancolic, ]mpreun[ cu cea mai veche legiune de scriitori din literatura noastr[, lips\i ]n mod aproape egal de =ans[, dar lupt`nd, fiecare, pentru supravie\uire ]n logosul recuperator de istorie.

Mircea MUTU, *Dosoftei*, ]n vol. colectiv *Scriitori rom`ni*, colec"ia „Mic dic"ionar“, Editura =tiin\ific [=i enciclopedic[, Bucure=ti, 1978, p. 194, 195, 196.

[...] Ctitor al tiparului, ]nnoitor al cultului, promotor al culturii =i literaturii ]n limba na"ional[, Dosoftei reprezint[ ]n Moldova, ]n a doua jum[tate a secolului al XVII-lea, asemenea cronicarului Miron Costin, o con=tiin\ umanist[. Teologia (patristica =i dogmatica), istoria, filologia =i poezia sunt discipline pe care le sluje=te statornic — ca ins de Rena=tere — cu voin\ de a cunoa=te =i dor de perfec"iune. Citise pe Grigore Ureche =i analele ]n limba slavon[. P[truns de valoarea documentului, a c[r\ilor rare, el punea la ]ndem`na lui M. Costin un uric din 1392 privitor la ]ntemeierea Romanului, ]mprumuta pentru a studia, de la m[n]stirea Krilos de l`ng[ Halici, un tetraevanghel scris la 1144 =i alc[tuia, ]n temeiul consult[r]ii riguroase a izvoarelor, un informat istoric al Probotei, cu prilejul ]nchin[r]ii m[n]stirii, ]n 1677, patriarhiei Ierusalimului. Pentru Mitropolie Dosoftei cump[r] istorii universale, ca de pild[ tratatul ]n limba latin[ al lui Johannes Nauclerus =i Nicolae Baselius. Exemplarul d[ruit de el ulterior medicului Jacob Pylarine =i intrat, mai t`rziu, ]n posesia stolnicului Constantin Cantacuzino, cuprinde observa"iile de lectur[ ale lui Dosoftei — atente, uneori u=or amuzate, ironice, naive c`teodat[, dezv[luind ]ns[, cel mai adesea, un cititor p[trunz[tor. Mitropolitului i se datoreaz[ =i o traducere din limba greac[ a cronografului lui Matei Kigalas, transmis[ ]ntr-o copie manuscris[ de la 1732, sub titlul *Hronograf al ]mp[ra\ilor. Nou[ adunare de osebite istorii*. [...] }ntemeietor al poeziei culte, Dosoftei se va dovedi, ca traduc[tor al psalmilor, un ini"iat al legilor prozodice (mitropolitul este, ]n *Via\la =i petrecerea sfin\ilor*, cel dint`i creator de versuri satirice — „iambice=ti“ — din literatura rom`n[, el fiind =i un bun cunosc[tor al versifica"iei

populare =i al limbii vorbite. *Psaltirea }n versuri* se caracterizeaz[ printr-o diversitate a m[surii =i ritmurilor (lungimea versului lui Dosoftei oscil`nd }ntre hexasilabi, heptasilabi =i endecasilabi pe de o parte, octosilabi, decasilabi, dodecasilabi, metrul de 13 =i cel trohaic de 14 silabe sau alexandrinul de 16 silabe, pe de alta), prin varietatea ei =i, uneori, prin sonorit[ile rare ale rimei, }n genere printr-un limbaj poetic evoluat, uz`nd de compara`ie =i metafor[, metonimie, hiperbol[, paralelism, interoga`ie, antitez[, dar =i de unele procedee stilistice sau lexicale specifice crea`iei orale, ori preluate din literatura religioas[ sau istoric[ anterioar[. Au fost remarcate la el frecven`a disloc[rii sintactice de pild[, prezen`a termenilor populari, regionali sau arhaici =i a seriilor sinonimice, spontaneitatea lexical[, originalitatea metaforic[. Eforturile prin care Dosoftei des[v`r=e=te transpunerea rom`neasc[, din slavon[, }n proz[, a psalmilor (versiune ce apare }n edi`ia bilingv[ a *Psaltirii }n versuri* a consultat, cum se crede, traducerile rom`ne=ti de p`n[ la el ale psalmilor, *Psaltirea Scheian/ =i Psaltirea* lui Coresi }n primul r`nd, poate =i o edi`ie greceasc[ a *Vulgatei*. Oper[ de Rena=tere, psaltirea versificat[ }n Polonia, la 1579, de umanistul Jan Kochanowski (*Psaltze Dawidów*) va fi constituit, apoi, un stimulent }n revelarea de sine a poetului rom`n, }n a c[rui t[lm[cire psalmii descoper[ un univers, recreat }n marginea textului biblic cu ingeniozitate psaltic[, ingenuitate =i prospe`ime. Peisajuli impregnat de sunetul difuz al lamenta`iei psalmistului, se modific[ treptat, fastuozit[ivii exotice a psalmilor ]i ia locul abunden`a bucolic[, suger`nd medii familiare, }n care harfele devin „buciume“ autohtone, al[uta este substituit[ cu „cetera“, mun`ii biblici — cu „m[gurile“ Moldovei, taurii — cu „inorogii“ fantastici ai c[r`ilor populare. Versuitorul pare a pream[ri uneori acela=i t[r`m al abunden`ei — vegheat de astre-„n hoarb[“, ap[rat de semnul bourului, populat cu cirezi =i turme =i prisosind de „vipturi“ — c`ntat =i de *Stihurile la luminatul herb a / }rii Moldovei* (sustrase, prin for`a sau gra`ia unor imagini, conven`ionalismului speciei =i }ntregite }n manuscris, }n 1689—1690, versurile „la stem[“ ajung s[ constituie cea mai reprezentativ[ componere original[ a mitropolitului, superioar[ poemului cronologic. Darurile de merinde divin[ isc[ }n pustiu ospel[e prelungite, generoasa dispunere a culorii, fruste`ea, primitivitatea, }n sens preclasic, a tabloului evoc`nd bel=ugul „c[m]rilor cere=ti“, c`rduri de cristei, f[in[ de gr`u, „unt }n stride“, „pepeni =i sl[inin[“.

}nf[iv=area demiurgului abia trezit din somn, „rum[n“ la fa\ [ =i, ca de vin „aburit =i =um[n“, aduce cu cea a Dabijei vod[, iar modalitatea, bonom-caricatural[, anun\ [ ceva din farmecul de mai t`rziu al portretului craiului „cu barb[-n noduri“ din poemul eminescian *C[lin (File din povest)*. „*Gadinile*“ unui bestiiar fabulos, vasiliscul =i inorogul, „leul =i zm[ul“, chi\i, bouri =i coluni, vipere =i aspide, cerbi, iepuri =i „hulpi“, revin adesea ]n simbolistica psalmilor lui Dosoftei — care ]ncearc[, ]n c`teva r`nduri, s-o descifreze, cu st`ng[cie, pentru cititor, ca reprezent[ri alegorice, ]ntr-o viziune c[reia i se subsumeaz[, succesiv, metafora v`n[torului sau a „gonaciului“, a „izvoarelor p[r[site“ =i a „c`mpilor de dumbrav[“, a „puilor de corb ce zbiar[, a om[tului „ca l`na“ sau a negurii spulberate, „ca cenu=a“, peste p[m`nt.

}n\elepciunea, „]nv[\[turile bune“ sunt repere pe care versificatorul psalmilor le ofer[ st[ruitur veacului s[u, ]n nestatornicia tulbur[toare a lumii [...], condi\ia uman[ ]mplinindu-se ]n confruntarea dintre „firea dobitoceasc[“, ]ntr-o existen\ precar[ pres[rat[ cu taine =i ispite [...], c[rorra li se opune un ideal etic, drumul „pre c[iv`rtoase/ pietri-ascu\ite =i s`mceloase“. Tendin\ele moralizatoare caracterizeaz[, de asemenea alte dou[ ]ncerc[ri originale ]n versuri ale lui Dosoftei, incluse ]n *Psaltirea* din 1673: *Apostolul*, prosl[vind agonisita sufleteasc[ ]n dauna averii de „pre lume“, str`nse ]n de=ert, =i epigrama la psalmul 132, elogiind pacea, „turnurile de fr\ie“ ce apropie o=tirile ]nvr[ ]bite. [...]

Rodica +UIU, *Dosoftei, mitropolitul*, ]n vol. colectiv *Dic\ionarul literaturii rom`ne de la origini p`n[ la 1900*, Editura Academiei Rom`ne, Bucure=ti, 1979, p. 298, 299.

[...] Lui Dosoftei ]i apar\ine meritul (pe l`ng[ at`tea altele, incontestabile =i de nepre\uit), un merit de ctitorie ]n istoria culturii =i literaturii noastre, obol pe care cercet[torii ] subliniaz[ de obicei, ]n treac[t, ori nici nu-l semnalez[ m[car. Avem ]n vedere, ]n primul r`nd, grija sa pentru ]ntocmirea unei cronici — pomelnic ]n versuri, ]n care sunt trecu\i, mai ales, „cu faptele lor cre=tine=ti“, cei mai de vaz[ domnitori al Moldovei de la cel de-al „doilea desc[lecat“ p`n[ ]n anii 90 ai secolului al XVII-lea.

De re\inut este faptul, mai ]nt`i, c[ spre deosebire de cronicile-letopise\le tradi\ionale „str[ine“ (de expresie slavon[, german[, rus[, polon[ =a. reunite sub genericul „moldo-slavone“) sau de cele na\ionale (abia sub form[ embrionar[, pe atunci, pe cale de constituire), *Pomehnicul...* lui Dosoftei s-a impus oficial, pe calea tiparului, fiind inclus, ini\ial, ]n cartea *Molitvenic de-n[/les* (1681), apoi, ]ntregit pu\in (p`n[ la 136 de versuri), ]n *Parimiile preste an* (1683). Ca dovad[ ]n plus c[ luminatul nostru mitropolit a fost absorbit pur =i simplu de munca cronic[reasc[ (]n versuri), revenind ]n numeroase r`nduri asupra *Pomehnicului...* s[u, aduc`ndu-i modific[ri =i ]ntregiri, poate fi invocat[ =i varianta acestuia, semnalat[ ]n 1974, cu ocazia celor 350 de ani de la na=tarea autorului *Psaltirii ]n versuri*. Ne referim la ultima form[ pe care i-o d[dea Dosoftei originalei sale „cronici“, ]n timpul amintitului exil din preajma Lvovului, pe un exemplar al monumentalei *Biblii* (1688) a lui +erban Cantacuzino, d[ruit fostului mitropolit moldav (]ntru... consolare?) de c[tre „obl[duitorul | ]rii Munt[ene=ti] C. Br`ncoveanu“, versiune datat[: „7198 (adic[: 1690) ghen[arie]“.

Textul urmeaz[ imediat „Predosloviei“ la amintita carte — *Biblie*, constituindu-se din c`teva fragmente (5), cu titlul conven\ional *Domnii |r`i Moldovei* (ca =i unele variante ale cronicii lui Grigore Ureche, bun[oar], =i care ]ntrunesc deja 75 de versuri ]n plus, un desen ]n creion (reprezent`ndu-l pe Alexandru cel Bun?), precum =i unele note cu caracter istoriografic de pre\ . }ndeosebi ultima dintre acestea e destul de desf[=urat[ =i edificatoare asupra orizontului =i nivelului cu care aborda autorul-mitropolit probleme de istorie a Moldovei, incontestabil, ]n aceea=i tradi\ie cronic[reasc[: „ |ara Moldovei =i Ardealului =i |ara Munteneasc[, acest loc s[ cheam[ Misia p`n[ ]n Dun[re. Aflat-am citind cum fiul lui Constantin ]mp[rat au purces asupra Vlahilor... s[-i bat[, c[ce s[ roco=is[ pre ]mp[r]Nie. +i i-au potolit...“ Demn[ de apreciat este ]ncercarea lui Dosoftei, cu mult ]nainte lui G. Asachi, de a g[si etimologia denumirii „Pion“ a muntelui Ceahl[u. Spre deosebire de D. Cantemir, care vorbea, mai t`rziu, ]n *Descrierea Moldovei*, despre taifalii de l`ng[ F[lcui, mitropolitul ]nstr[inat scrie, ]n aceea=i not[: „Dar[ ]ntre Prut =i Nistru l[cuia taifalii pri-atunce...“.

Nota ]ntreag[, dealtfel, prin con\inut =i stil de expunere, se aseam[n[ mult cu cele relatate de D. Cantemir, ]n capitolul IV (partea I) din *Descrierea...* acestuia, c`nd e vorba de \inutul F[lcui: „C[ aici a fost c`ndva scaunul

taifalilor m-au ]ncredina\at urmele unei cet[ ]i foarte vechi... Am citit odat[ ]ntr-un manuscris al istoriei lui Herodot c[ ] pe Prut, cale de trei zile de la Dun[ ]re, locuia neamul r[ ]zboinic al taifalilor... “[...].

Principala contribu\ie ]ns[ ] adus[ de Dosoftei, ]n acest[ ultim[ versiune a *Pometnicului* s[ ]u poetic, const[ ]n modific[ ]rile, ]ntregirile efectuate de el [...]. Astfel ]nc` t`textul e alc[ ]tuit deja din 204 versuri, ceea ce se aseam[ ]n[ ] cu un adev[ ]rat poem. [...]

Opera de c[ ]petenie (]n =irul de c[ ]r[ ]i din Moldova ]ntre 1673 =i 1686), care i-a c` =tigat lui Dosoftei acest titlu cu adev[ ]rat, este, f[ ]r[ ] nici o ]ndoial[ ], *Psaltirea* sa, acest „snop... dint` i de gr` u“, cea mai reprezentativ[ ] lucrare dosofteean[ ]. [...]

*Psaltirea* ]ntreag[ ] a lui Dosoftei urmeaz[ ] a fi parcurs[ ] cu cuvenit[ ] pio=enie nu numai fa[ ] de „destinatarul“ psalmilor, ci =i fa[ ] de Creatorul acestora, „reg[ ]sind“ aici pagini foarte aproape costiniene, dar =i — eminesciene.

Pavel BALMU+, *Ostenin\le dosofteene ]ntru „stihoslovie“, Posfa[ ]*, ]n vol. Dosoftei, *Opere poetice*, Editura Literatura artistic[ ], Chi= ]n[ ]u, 1989, p. 278, 279, 280, 281, 282.

„Acestu Dosoftei mitropolit nu era om prostu de felul lui. +i era neam de mazil; pre ]nv[ ]at, multe limbi =ti=el: eline=te, latine=te, slavone=te =i alt[ ] ad`nc[ ] carte =i ]nv[ ]\[ ]tur[ ], deplin c[ ]lug[ ]r =i cucernic, =i *bl`nd ca un miel*. }n \ara noastr[ ] pe-aceast[ ] vreme nu este om ca acela“, scrie Neculce ]n letopise\, folosind aceea=i metafor[ ] ca Sancho vorbind despre Quijote. Boarea cuvintelor povestitorului o aduce cu sine, parc[ ], =i pe aceea a versurilor poetului din veacul XVII, cel dint` i poet al nostru, =i ea va m`ng`ia n[ ]rile at`tor iubitori ai limbii vechi precum Eminescu, Arghezi, Voiculescu sau Nichita St[ ]nescu. Lui Ion Pillat, evoc`ndu-l ]n imagini eminesciene, ]i va ap[ ]rea ca p[ ]storul de inimi de odinioar[ ] care revine stingher, sub razele lunii, ca s[ ] ne mustre pentru necredina\ a noastr[ ], dar =i ca s[ ] ne aduc[ ] ]mp[ ]carea: „Patriarhal, ]n c`rj[ ], se-nal[ ] Dosoftei./ P[ ]ienje-ni=ul vremii cu m`ini uscate rumpe./ Se-aprind ca nestemate, od[ ]diile-i scumpe,/ +i barba piept[ ]nat[ ] pe piept, i se desface./ +i dreapta =i-o ridic[ ] ]n biblic semn de pace.“ Capodopera lui fiind *Psaltirea*, Dosoftei a me=te=ugit

versuri }ntreaga lui via[, cu o r[bdare =i cu o pl[cere care ne pun pe g`nduri. E foarte probabil c[ primul scop al transpunerii psalmilor lui David }n rom`ne=te s[ fi fost acela practic, ecleziastic, dup[ cum crede editorul s[u (Dosofoei, 1978, p. 401), mai ales c[ mitropolitul }nsu=i constat[ cu privire la situa`ia limbilor din vremea lui c[ „=i acea pu`in[ s`rbie ce o }nv[va de-nelegea, }nc[ s-au p[r[sit“, =i c[, de aceea“ }n biseric[ mai voia mi-i cinci cuvinte cu mintea s[ gr[iasc[, c[ =i pre al`ii s[-nv[, dec`t dzece mii de cuvinte }ntr-alt[ limb[“. Dar el nu uit[ s[ adauge c[ a tradus cartea „cu mult[ trud[ =i vreme-ndelungat[, cum au putut mai frumos“, „ca s[ poat[ trage hirea omului c[tre cetitul ei“. Aici este un }nceput de argument estetic. }nc`t mi se pare c[ au dreptate cei care sus`in (Mazilu, 1976, p. 294 =i urm., Negrici, 1977, p. 47 =i urm.) c[ exist[ =i o con=tiin[ poetic[ la Dosofoei, care sec[tuie=te toate izvoarele vii ale limbii spre a ob`ine o echivalen[ rom`neasc[ demn[ de originalul biblic. P`n[ la Budai-Deleanu =i la Eminescu, nimeni nu va mai face la noi un efort la fel de considerabil }ntru constituirea unei limbi poetice. }nainte de Dosofoei nu este, desigur, un gol, cum s-a v[zut. Dar precarele }ncerc[rii de versificare care l-au precedat nu-l explic[ =i nu pot constitui o tradi`ie. Cel mai mare merit al lui Dosofoei acesta =i este: de a oferi }n *Psaltire*, pe nea=teptate, }nt`iul monument de limb[ poetic[ rom`neasc[. }n acest scop, el a uzat de toat[ cultura lui lingvistic[, }mprumut`nd =i calchiind termeni din cinci sau =ase limbi; a creat, totodat[, al`ii nemaiauzi`i, apel`nd la vorbirea =i, poate, =i la poezia poporului, a silit cuvintele s[ primeasc[ accentul trebuitor prozodiei lui pe at`t de naive, pe at`t de sofisticate, a supus topica unor distorsiuni care ne duc cu g`ndul la unii poe`i din secolul XX, ca Ion Barbu, de exemplu; a organizat, }n fine, un adev[rat sistem de rime =i a }ncercat mai multe caden`e =i mai mul`i metri dec`t g[sim }n toat[ poezia noastr[ de p`n[ la romantism. Mi se pare perfect justificat[ b[nuiala lui E. Negrici c[ „Dosofoei nu se conforma vocabularului psalmilor biblici, ci regulilor prozodice“, mai mult, c[ e posibil ca varietatea de m[suri s[ se datoreze unor necesit[vi de rim[ (poetul t[ind versul exact acolo unde }i ie=ea rima =i continu`nd cu lungimea respectiv[). Chiar =i }mprejurarea c[ prima traducere a psalmilor a realizat-o }n proz[, consac`nd apoi transpunerii }n stihuri un deceniu de via[ poate ar[ta c[ mitropolitul moldovean era un „obsedat al versific[rii“ (Mazilu, *ibidem*). Nici dup[ ce a }nceiat *Psaltirea* nu s-a potolit. *Via`a =i petrecerea*

*sfîn\ilor*, tip[rit[ ani buni mai t`rziu, con\ine peste trei sute de stihuri epigramatice, \ntocmite dup[ modelul mineielor grece=ti, nu lipsite, unele, de gra\ii caligrafice orientale („Antus, ca rujea cea-nflorit[-n gr[din[./ +au mutat via\ a \n lumea cea senin[“). A tradus alte versuri din cronograful lui Matei Kigalas =i a=a mai departe. Un studiu atent al versifica\iei *Psaltirii* a dat abia Mihai Dinu (1986). Capitolul lui Gáldi (1971, p. 82 =i urm.) fiind superficial, cu omisiuni =i afirma\ii pe care textul nu le verific[, unele preciz[ri sunt absolut necesare. Forma strofic[ de departe cea mai r[sp`ndit[ \n *Psaltire* este distihul, corespunz`nd versetului biblic. Cu totul accidental apar catrenul (\n psalmii 53 =i 135) =i catrenul urmat de distih (psalmul 56). \n psalmii 46 =i 47, distihurile — dac[ ne lu[m dup[ rim[ — sunt grupate c`te trei, patru sau mai multe. \n fine, psalmul 118 are 22 de strofe inegale, ce urmeaz[ ordinea literelor din alfabetul ebraic, de la alef la fot. Rima este, cu dou[ excep\ii (\n psalmii 82 =i 136), paroxiton[ =i (cu excep\ia psalmului 53) \mperecheat[. De ea s-a ocupat pe larg Mihai Dinu (p. 325 =i urm.), descriind-o \n termeni fonologici, =i ajung`nd la concluzia c[ Dosoftei a creat unicul sistem de anvergur[ din poezia noastr[ supus altui cod normativ dec`t acela unanim acceptat de la V[c[re=ti \ncoace. Dincolo de chestiunea rim[rii „incorecte“, care este, desigur, o prejudecat[ a istoricilor literari, Dosoftei este un foarte \ndr[zne\ cultivator de rime rare, din care unele nu vor fi \n cercate de nimeni p`n[ la poetul *Luceaf-rului*. El rimeaz[, astfel, verbe cu substantive sau cu adverbe, substantive cu adjective, nume proprii cu nume comune sau forme pronominale scurte atone cu alte categorii morfologice: *stric[/nemic[*, *pucoas[/groasc[*, *de-a=dep[rta-m[/team[*, *a=a=tepta-te/parte*, *Slava/sava*, *Ziv/st`rv*, *s[tura-s[/mas[* etc. Unele din aceste rime rezult[ din disloc[ri ale topicii. Exemple de astfel de disloc[ri din ra\iuni prozodice sunt cu sutele \n *Psaltire* =i \n celelalte opere ale lui Dosoftei. Spicuiesc dou[: „Auz`t-am veche/ 'Ntr-az de ureche/ Poveste trecut[“ (psalmul 47) =i „Lui s`ngur m`ntuitor lumii Hristos duce/ Al s[u cap Evtasia, -n sabie, cu dulce“ (Mineiul pentru Sf`nta Mucenic[ Evtasia). Ingambamentele sunt adesea foarte complicate: „+i ca lumina tu m[ fere=te./ Supt aripi svinte, de m[ umbre=te/ De fe\le str`mbe ce m[ ia fric[ / A le pr[virea“. \n general, aceste disloc[ri sunt precedate de un enorm travaliu asupra corpului fonetic al cuvintelor (scurtate, deseori) =i asupra regului accentelor, din care se na=te ritmul multiplu =i savant al versurilor



din *Psaltire*. S-a atras de cur`nd aten`ia asupra accentu[r]ii din motive strict prozodice (Dosofoței, 1978, prefa`a lui Al. Andriescu), fapt comparabil cu teza lui M. Dinu despre rim[ ca sistem fonologic. Dosofoței aplica accentul acolo unde ]l cerea versul (numai c`teodat[ silaba accentuat[ coincide cu aceea din cuv`ntul original). Unele versuri trebuie „scandate“ cu ochii pe acest accent prozodic, dac[ vrem s[ nu sf[r`m[m caden`a g`ndit[ de poet: „Le-am f[cut altora s[ le faci cu cale“ sau „Supt umbrariul cel sv`nt, =i cu c`nt[ri nalte“, sau: „Acolò le vine toan[“. Toate aceste originalit[vi devin, ]n fond, perceptibile mai ales ]n structura ritmic[ a versurilor. Chiar dac[ unele din aceste ritmuri au fost identificate ]n modelul polonez al lui Kochanowski sau ]n anacreonticul grecesc, majoritatea reprezint[ o sintez[ proprie a poetului rom`n, cea dint`i ]n care modelul folcloric autohton se simte, la r`ndul lui, f[r[ nici o greutate. ]n pofida multor neregularit[vi, care fac indecidabil[ caden`a destulor versuri, baza ritmic[ a *Psaltirii* o dau, incontestabil, hexasilabii trohaici (simpli sau dubli), care apar ]n 29 de psalmi, =i octosilabii de asemenea trohaici (]n 40). +i unii, =i al`ii sunt populari, cel pu`in prin deprinderea urechii noastre, =i nu ]nt`mpl[tor i-a cules Pann ca pe ni`te c`ntece de stea. Pot fi considera`i excep`ii: heptasilabul iambic (anacreontic), care apare doar de nou[ ori, dodecasilabul (neregulat ritmic), care apare de dou[ ori, versul iambic de 13 silabe (polonez), cu cinci apar`ii =i trohaicul de 14 silabe, cu una singur[. Nu am g[sit versuri de 16 silabe (semnalate de Galdi, Negrici =i al`ii), adic[ octosilabul dublu. O problem[ special[ ridic[ decasilabul, c[r]uia M. Dinu (1986, p. 108—109) ]i contest[ principal existen`a, c`nd ritmul e trohaic, dar care poate fi totu`i descoperit ]n *Psaltire*; ca =i acela iambic sau neregulat, ]n peste 60 de psalmi (cel trohaic e des ]nt`lnit =i ]n colinde, ]n jum[t[vit ]n distihuri pentasilabice). Sunt =i c`teva caden`e accidentale la Dosofoței, rezultat al nefix[rii matriv`ei, ]n care poetul ar merita s[ fie considerat un pionier: amfibrahi, dactili, anape`ti =i peoni.

Dar nu este la Dosofoței numai acest extraordinar efort tehnic, ci =i o calitate deopotriv[ de extraordinar[ a scriiturii, pe o gam[ care cuprinde suavul, grotescul, delicate`ea, vigoarea, muzicalitatea, plasticitatea, solemnitatea, pamfletul, rug[ciunea, hula, sfiosul, senten`iosul, pl`ngerea ori bucuria. A str[bate *Psaltirea* echivaleaz[ cu o c[ll[torie printr-o `ar[ a minunilor poetice. Iat[ un portret solemn-amr al p[c[tosului, care culmineaz[ ]n dou[ versuri lapidare, ca o inscrip`ie s[pat[ ]n lespedeaa vorbelor:

*Gura i-este plin[ de am[r]ciune, / De bl[st]m, de hul[ ]-i de-n-el[ciune  
(psalmul 9)*

O lamentație a celui ce se simte p[r]sit de Domnul este foarte ]n spiritul biblic, dar cu o concretetăe naiv[ a metaforelor care nu exist[ ]n cartea sf`nt[:

*Giuncii -i cu tauri m[-mpresoar], +i oasele mi s[ r[-chirar].  
Cu c[scate guri, s[ m[ omoar], Inema-n zg[u mi se vesteze-te,  
Ca lei[i ce apuc[ ]-i zbiar], Ca o cear[ c`nd s[ r[stope-te  
Cu gurile r`njite, pre hiar]. Mi-i virtutea, ca h`rbul de sac],  
+i ca apa fui v[rsat afar], Limba-n g[ng[ni lipit[ s[ neac].*

(21)

S-a spus pe bun[ dreptate c[ ultimul vers sun[ arghezian. Dup[ cum pare a suna eminescian suava elegie din psalmul 20:

*Dumneaz[u m[ pa-te -i n-am lips], S[la-ul pe ape de r[paos,  
La loc de otav[ ce-mi ]ntins], +i cu hran[ suflet mi-au adaos*

Remarcabil[ este simplitatea versului moral, interior, al spovedaniei lirice:

*Ca om jehnic care-i pl`nge mortul/ Sunt trist, Doamne, -i m`hmit cu totul*

(36)

Original[, plin[ de detalii concrete, este exprimat[ setea de Dumnezeu a trupului -i a sufletului. Uscarea, schimonosirea trupului, ca-n de=erturi f[r] ap[, e ]ndeosebi memorabil[:

*C`t de ori multe ce te dore-te, Ca-n pustii dese -i nsecetate,  
Trupul, mi-elul, se schimonose-te, F[r] de ap[ ]-i nec[lcate*

(62)

]n alt psalm vedem, din contra, oboseala, sila, care umplu rug[ciunea p`n[ la buz[ de o ap[ s]lcie -i ]n care un motiv foarte asem]n[tor cu acela pascalian al abisurilor se traduce ]ntr-un lexic arghezian:

*O, Dumnez[uvinte, tu m[ scoate C[ sunt ]ncungurat de ad`ncuri  
De pohoi ce ap[, toi de gloate, De m[ trage vivorul la sm`rcuri,  
Ce-m vine la suflet -i de gloduri Strig`nd mi-au venit-mi ame\eal[  
Ca p`de ad`nce, f[r] poduri. Mi-au amu[it limba-n osteneal[...*

(68)

Imaginea sm`rcului e recurrent[, ca =i aceea a apei care trage la fund, ap[r`nd ]nc[ o dat[ ]n acela=i psalm (dar =i ]n alvii):

*Vivorul apei s[ nu m[ trag[, Nice sm`rcul buza s[-i de-cheie.*  
*S[ nu m[-nghi[ ] genunea cea larg[, S[ nu m[ soarb[ =i s[ ]ncheie*

Dou[ aspecte se cuvin relevante. Unul este c[ Dosoftei are reprezent[ri extrem de precise ale lucrurilor ]nf[ivitate, fie ele din ordinea natural[, fizic[, fie din aceea moral[. Pedepsele posed[ la el de obicei o plastic[ din care nu lipsesc am[nuntele anatomice, duse p`n[ ]n pragul fiziologiei decreptitudinii. }n psalmul 57, avem c`teva pilde ]n acest sens. Dumnezeu e solicitat s[ certe pe p[c[to=i. ]ns[ cum? S[-i loveasc[ „peste f[ici“, fr`ng`ndu-le dinvii, s[ le ia puterea a=a ]nc`t „s[ s[ sl[beasc[ din foale“ =i „arcul s[-i trag[ moale“, s[ li se scurg[ toat[ v[aga, ca apa v[rsat[ ]n p[m`nt. Acestea sunt de fapt curate chinuri. Pentru discu[ia referitoare la baroc, este util s[ atrag aten[ia c[ fizicul ori corporalul se limiteaz[ totu=i aici la aceea ce medievalii ]n=i re]neau din trup. Nu avem putreziciunea cadavrului, ci numai scheletele =i tigele. Dosoftei e foarte departe de imagini ca acelea din *Stan[de* ]n care D'Aubigné veste=te pe Baudelaire: „J'ouvre mon estomac une tombe sanglant/ De maux ensevelis...“. Al doilea aspect este c[ geografia care furnizeaz[ poetului rom`n elemente de compara[ie nu este ]ntotdeauna aceea a ]rii sfinte. Negrici (1977, *ibidem*) a atras cu drept cuv`nt aten[ia c[ Palestina lui Dosoftei este b`ntuit[ de ierni scitice, de vifore cumplite, acoperit[ de p[duri ]ntunecate, ]n care lucesc t[uri de ap[ =i cutreier[ bourii, cu mun[ plini de sm`rcuri =i r`uri cu bulboane. }n psalmul 49, f[pturile biblice de c`mpie devin fiare silvestre, boii pa=nici se prefac ]n zimbri, care umbl[ totu=i ]n cirez[. ]n vreme ce p[s]rile ]nnegresc cerul. Cantitativul joac[ aici rolul pe care-l va juca mai t`rziu ]n natura lui Sadoveanu. Domesticitatea e fabuloas[:

*Hiara codrilor cea mut[ =i de zimbri am ]rezi multe*  
*Toat[ de mine ascult[ P[s]ri ]nc[ am cu c`rduri*  
*Am =i dobitoace multe, De s[ ]n de hran[-n c`mpuri.*

Un talent ie=it din comun dovede=te poetul ]n evocarea unor viziuni oribile =i terifiante. Pedepsirea fiilor lui Efraim din psalmul 77 nu mai const[ nici m[car ]n ni=te chinuri ale trupului ori ale sufletului. Cosmosul ]ntreg sufer[ o anomalie, o regresiuie pe scara materiei:

*Apele st[ cu s`nge-nchegate,  
+i f`nt` nele toate-ncruntrate.  
Le-au pr[v]lit izvoarele-n s`nge,  
S[ n-aib-a bea-n sete ce-i va st`nge.  
Mu-te c`ne-ti le-au trimis s[-i pi]-ce,  
+i-ntr-a-ternut broa-te s[ le mi]-ce.*

*Cu g`ndacii i-au sterpit de poame,  
Cu lacuste i-au b[gat] n foame  
+i cu smida le-au f[cut scumpete  
+i viile le-au ]ntors ]n sete.  
Murii le-au b[tutu-le cu brum[,  
+i de dobitoc n-au r[mas urm[.*

]n acela=i stil este ocară din psalmul 82, probabil cel mai uimitor din toate, unde cascadele de nume proprii =i de catastrofe n-au egal ]n poezia noastră ]nainte de /iganiada:

*Ce le d[, Doamne, spaiine s[ fug[,  
S[ oboeasc[ de goan[ lung[,  
C`nd le-a veni somnul cel dulce  
Ca Madiianul r[u s[-i apuce.  
Le f[, Doamne, ca lui Sisára,  
S[ nu s[-ntoarc[ s[-= vaz[ \ara.  
+i ca lui Ávim s[ li s[ fac[  
'N p[r]ul lui Chi=, =i s[ nu-i treac[.  
Ca lui Aéndor polog[ s[ zac[,  
Mu-tiile mú-ini ]ntr' ]ns s[ fac[.  
Le f[ boierii ca Óriv =i Ziv,  
Zeréi =i Sálman, s[ zac[ tovi st`rv.  
Care gr[it[ s[-\ prade \ara  
+i-n sv`nta ta cas[ ce li-i de sfar[,*

*R[pez`i, Doamne, din deal ca roata  
+i-i pr[v]le-te s[-i calce gloata.  
Ca m[ciulia fulg[ s[ caz[  
+i ca p[durea focul s[-i arz[.  
Din fá\ vicol s[-i pr[vuiasc[,  
Din dos pojarul s[-i ocoleasc[,  
+i deasupra s[-i ba\ cu smid[.  
C`nd vor dafga, s[ dea-n os`nd[,  
S[ li s-auz[ ocară-n lume,  
S[ `ie minte sv`ntul t[u nume,  
Pa\ ru-inea =i grea ocar[,  
+i s[ le pieie vestea din \ar[,  
Ca s[ cunoasc[ c[ tu e-ti Domnul,  
+i e-ti deasupra preste tot omul.*

Unii din psalmii lui Dosoftei sunt ast[zi =tiuvi pe dinafar[, cum se =i cade operei unui mare poet. De pild[, acesta:

*La apa Vávilonului,  
Jelind de \ara Domnului,*

*Acolò =ezum =i pl`ns[m  
La voroav[ ce ne str`ns[m...*

Nicolae MANOLESCU, *Primul nostru poet: Dosoftei*, ]n vol. *Istoria critic[ a literaturii rom`ne* I. Editura Minerva, Bucure=ti, 1990, p. 13—18.

C[tre finele secolului al XVII-lea, scrisul religios ]nf[ptuie=te un pas hot[r`tor spre literatura artistic[ prin versificarea de c[tre mitropolitul Dosoftei a *Psaltirii*. C[rturar „prea ]nv[lat“, ]n caracterizarea lui Neculce, =tiutor =i al polonezii (o atest[ manuscrisele), Dosoftei [...], introduc[torul limbii rom`ne ]n bisericele Moldovei, =i-a exercitat sacerdo\iul ]n vremuri zbuciumate, cu domnii instabile, favorabile ba turcilor, ba le=ilor, fiind mereu h[r\uit =i g[sindu =i sf`r=itul ]n Polonia. ]n pofida tuturor adversit\ilor a reu=it s[ dea bisericii, pe l`ng[ c[r\i de cult, traduceri =i prelucr[ri devenite bun al ]ntregii culturi rom`ne. Cele mai de seam[ sunt *Psaltire a sv`ntului proroc David* [...] *pre versuri tocmit[ ]n cinci ani cu os`rdie mare*, de *smeritul Dosoftei, mitropolitul de ]ara Moldovei*, tip[rit[ la Uniev (Polonia), ]n 1673 =i *Via\ea =i petrecerea svin\ilor* (4 volume, 1682, 1683, 1686).

Cu *Psaltirea*, Dosoftei a devenit omologul rom`n al lui Clément Marot =i al lui Jan Kochanowski, t[lm[citorii c[r\ii atribuite lui David (primul, doar al unui num[r de 50 de psalmi) ]n francez[ =i respectiv polonez[. Istoric, cei doi poe\i sunt anteriori mitropolitului moldav cu un secol (=i mai mult), cel de al doilea slujindu-i drept model =i stimul direct. Str[duindu-se s[ transpun[ c`t mai exact sensul versetelor sacre, Dosoftei a c[utat ]n acela=i timp s[ dea acestor versete c`t mai mult[ suple\ie =i prospe\ime liric[ ]n graiul rom`nesc =i, nu o dat[, ostenele sale =i-au atins v\nta. ]n versiunea lui, c`\iva psalmi au ]nceput s[ circule, =i circul[ p`n[ ast[zi, sub form[ de colinzi. Cel ce ]ncepe cu *Limbile s[ salt[*, de exemplu, e at`t de melodios, chiar nemuzicalizat, ]nc`t din orice parte a textului se pot cita stihuri vibrante: „Pre v`rfuri de munte/ S-aud glasuri multe/ De bucin mare/ Cu nalt[ strigare/ C[ s-au suit Domnul/ S[-l vaz[ tot omul“. (Ps. 46). Versirile psalmului 98 necesit[ doar =efuiri pentru a putea s[ figureze sub semn[tura lui Argezi: „Domnul st[itu crai ]n \ar[,/ Gloatele s[ m`niar[,/ C[ nu pot s[-l pr[vasc[,/ Din heruvini s[-i domneasc[,/ Tot p[m`ntul s[ ridic[,/ +i se leag[n[ de fric[,/ Domnul este-n Sion mare/ Crai, de to\ domnii mai tare“. Un text emblematic =i paradigmatic, o inscrip\ie la care se raporteaz[ poezia de jale rom`neasc[, generat[ de sentimentul captivit[ ]i (Andrei Mure=anu, Goga) este psalmul 136: „La apa Vavilonului,/ Jelind de ]ara Domnului,/ Acoló =ezum =i pl`ns[m/ La voroav[ ce ne str`ns[m,/ +i cu inem[ amar[,/ Prin Sion =i pentru \ar[,/ Aduc`ndu-ne aminte,/ Pl`ngeam cu lacrimi hierbinte“.

Cealalt[ oper[ important[ a lui Dosoftei (intitulat[ =i *Proloagele tuturor sfin\ilor*, *Sinaxar*) e tradus[ din grece=te =i s`rbe=te, ]n principal dup[ *Sinaxarele* episcopului Maximos Marguinós. Ea a fost valorificat[ estetic de M. Sadoveanu =i D. D. P[tr[=canu, ]n cele dou[ volume ale lor *Din vie\ile sfin\ilor* (1924, 1926).

Dumitru MICU, *Scrisul ]n limba rom`n[. Manuscrise =i c[r\i religioase, Pravile*, ]n vol. *Scurt istorie a literaturii rom`ne* I, Editura Iriana, Bucure=ti, 1944, p. 46—47.